

**Hermenéutica e historia de la filosofía:
los planes de la Licenciatura en Filosofía
UBA entre los años 1946, 1956, y 1960**

por

María Victoria Santorsola*
vsantors@unlam.edu.ar

Resumen

El artículo que se presenta corresponde al avance respecto de la filosofía en el ámbito de la academia durante las décadas 60 – 70. Para ello partí de la comparación de los planes y programas correspondientes a las asignaturas medulares de la Lic. En Filosofía de 1946, 1956 y 1960. La razón de retomar el plan del 46 consiste en que entre este y el siguiente hubo cambios significativos en los contenidos de enseñanza. Mientras que, en 1960, se modifican las estructuras de los trayectos formativos, pero no varía de manera sustancial.

El escrito se encuentra organizado en cinco apartados en los cuales trato 1) la definición de este período según la periodización trazada sobre la Filosofía académica en la República Argentina; 2) el nuevo escenario político-normativo-institucional desde 1956 de la Educación Universitaria en general de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Filosofía y Letras en particular; 3) el análisis descriptivo de los Nuevos documentos programáticos: modificación de los planes de estudio de los años 1946, 1956 y 1960; 4) las problemáticas involucradas a partir de la década del '60; y 5) el análisis y aplicación de las propuestas teóricas de la hermenéutica basado en dos postulados: a) toda lectura implica –

* Doctora en Filosofía por la Universidad de Morón, especializada en historia de la educación; profesora y Vicedecana del Departamento de Humanidades de la UNLaM.

explícita o implícitamente- una hermenéutica; los textos filosóficos son interpretados y reinterpretados a lo largo del tiempo y la discusión sobre su sentido es en sí misma un problema; (b) Los contextos de lingüisticidad gadamerianos y la configuración del tiempo en el relato histórico ricoeuriano se prevén como categorías posibles para la interpretación de los discursos programáticos académicos.

Palabras.clave: filosofía académica - planes de filosofía – Universidad de Buenos Aires – Facultad de Filosofía y Letras

*

Hermeneutics and history of philosophy: the plans of the Bachelor of Philosophy UBA between the years 1946, 1956, and 1960

Abstract

The article that is presented corresponds to the advance regarding philosophy in the field of academia during the 60s - 70s. For this I started from the comparison of the plans and programs corresponding to the core subjects of the Lic. In Philosophy of 1946, 1956 and 1960. The reason for retaking the plan of 46 is that between this and the next there were significant changes in the teaching content. While, in 1960, the structures of the training courses were modified, but they did not change substantially.

The writing is organized in five sections in which I treat 1) the definition of this period according to the periodization outlined on the academic Philosophy in the Argentine Republic; 2) the new political-normative-institutional scenario since 1956 of University Education in general at the University of Buenos Aires and the Faculty of Philosophy and Letters in particular; 3) the descriptive analysis of the New programmatic documents: modification of the study plans of the years 1946, 1956 and 1960; 4) the issues involved from the 1960s; and 5) the analysis and application of the theoretical proposals of hermeneutics based on two postulates: a)

every reading implies - explicitly or implicitly - a hermeneutic; philosophical texts are interpreted and reinterpreted over time and the discussion about their meaning is in itself a problem; (b) The Gadamerian linguistic contexts and the configuration of time in the Ricoeurian historical account are envisaged as possible categories for the interpretation of academic programmatic discourses.

Key words: academic philosophy - philosophy plans - University of Buenos Aires - Faculty of Philosophy and Letters

Introducción

Comenzaré este artículo partiendo de las conclusiones de las últimas colaboraciones al proyecto de Filosofía Argentina del siglo XX -primera y segunda mitad- presentados en el Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, dirigido por la Dra. Celina Lértora Mendoza.

1) Definición de la periodización de la Filosofía académica en la República Argentina.

2) Las problemáticas involucradas a partir de la década del '60 y el nuevo escenario político-normativo-institucional desde 1956 de la Educación Universitaria en general de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Filosofía y Letras en particular.

3) El análisis descriptivo de los Nuevos documentos programáticos: modificación de los planes de estudio de los años 1946, 1956 y 1960.

4) El análisis y aplicación de las propuestas teóricas de la hermenéutica basado en dos postulados: a) toda lectura implica - explícita o implícitamente- una hermenéutica; los textos filosóficos son interpretados y reinterpretados a lo largo del tiempo y la discusión sobre su sentido es en sí misma un problema; (b) Los contextos de lingüística gadamerianos y la configuración del tiempo en el relato histórico ricoeuriano se prevén como categorías posibles para la interpretación de los discursos programáticos académicos.

1. Definición de la periodización de la Filosofía académica en la República Argentina

El tema de la periodización se encuentra íntimamente ligado a la cuestión de la normalización de la filosofía académica argentina debido a que establece una marca temporal.

Esta temática ya ha sido abordada también en trabajos anteriores, por lo que es importante resaltar algunas precisiones.

En primer lugar, que el paradigma de la normalidad filosófica ha sido consolidado por Francisco Romero entre finales de 1930 y la década de 1950 y que el mismo, ha dominado gran parte de la historia de la filosofía latinoamericana.

En segundo lugar, la periodización, lleva consigo la temporalidad, en la cual se desarrolla la actividad filosófica académica, implicando la posibilidad de hallar la significación y el sentido y establecer también en este respecto un proyecto de comprensión.

Argentina, durante las primeras décadas del siglo XX estaba organizado en torno a unos pocos centros educativos, entre los cuales la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires tuvo un rol predominante, y que las corrientes que primaban eran el positivismo y la filosofía de la religión¹.

Las cátedras estaban ocupadas fundamentalmente por científicos, abogados o teólogos, pero no por filósofos o filósofas de formación o profesión. La Universidad de Buenos Aires, se mantiene bajo la égida provincial hasta el año 1881 en que es nacionalizada. La Facultad de Filosofía y Letras se crea en 1896, es decir quince años después de la nacionalización de la institución de pertenencia, y a pesar de su creación la encargada de “las ideas” según un antiguo escrito de Cossio, era la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales debido a que seguía la orientación de Juan B. Alberdi, quien en 1850 manifiesta que la Facultad de Derecho tenía

¹ Bárbara AGUER y Lucía BELLORO, “Desplazamientos Paradigmáticos en la Filosofía Argentina. De la normalidad filosófica a la filosofía de la liberación”, *Cuadernos del CEL*, 2017, Vol. II, N° 3. 2019, pp. 78-77.

la función social correspondiente a dar solución a "...los problemas nacionales de esa época y de ese ambiente". En este sentido, los pensadores, por el autor citados –desde Alberdi hasta José Ingenieros- aceptaban los criterios pragmáticos de los sistemas de ideas y de la ciencia².

Será recién a mediados de la década del '30 que Romero con la noción de normalidad filosófica, trata de dar cuenta de los encauces disciplinares de la filosofía recurriendo a la tradición de la América bifronte, y poniendo en práctica la "filosofía iberoamericana". De este modo, en la década del 50 ésta normalidad filosófica alcanzaría su punto de consagración.

Los ejes del programa de Romero fueron: 1) la institucionalización de un campo autónomo, 2) fortaleciendo la delimitación de la filosofía y su carácter académico-profesional, y 3) el progreso de la filosofía argentina en el rumbo de la filosofía occidental para lo cual elabora un esquema historiográfico basado en la sucesión de etapas generacionales.

Esta concepción de la Argentina bifronte responde en opinión de Roig y otros, a la concepción evolucionista de la historia en Romero.

La periodización, de acuerdo a lo expuesto se puede establecer en varias capas, decidiéndonos a realizar su división según los distintos contextos de lingüisticidad entendiendo por tales, los documentos programáticos susceptibles de ser interpretados. Lo dicho puede ilustrarse del siguiente modo:

² Carlos COSSIO, *La función social de las Escuelas de Abogacía*, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 1947, p. 25.

ACCIONES FILOSÓFICAS	POLITICAS EN GENERAL Y UNIVERSITARIAS	SIGLO – AÑO	
Aulas de filosofía en Buenos Aires	Periodo jesuítico y de las reformas carloterceistas	Siglos XVII-XVIII	
Departamento de Ciencias Sagradas	Fundación de la Universidad de Bs As	1821	Siglo XIX
Puesta en funcionamiento del Departamento de Ciencias Sagradas		1826	
Creación de la Facultad de Humanidades y Filosofía	Decreto de Goyena y Moreno	1874	
	Nacionalización de la UBA	1881	
	Sanción de la ley Avellaneda y creación de los estatutos	1885	
Fundación de la Facultad de Filosofía y Letras		1896	

ACCIONES FILOSÓFICAS	POLITICAS EN GENERAL Y UNIVERSITARIAS	SIGLO – AÑO		
	Reforma de los estatutos universitarios	1918	Primera Mitad	Siglo XX
Normalización de la filosofía		1930		
Modificación del plan de estudios		1946		
	Educación Universitaria y determinación del acceso y la gratuidad	1947	Segunda Mitad	
	Ley 14297 creación de las regiones universitarias	1954		
	Revolución libertadora Sanción del decreto ley 6403	1954		
Modificación del plan de estudios		1956		

2. Las problemáticas involucradas a partir de la década del '60 y el nuevo escenario político-normativo-institucional desde 1956 de la Educación Universitaria en general de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Filosofía y Letras en particular³

Retomando, el período que se inicia en la segunda mitad del siglo XX, se puede afirmar que el proceso de profesionalización académica de la filosofía se universalizó incluyendo tanto una institucionalización de la disciplina como una problemática autonomización de la misma, que involucró de distintas maneras su secularización, su desvinculación de las esferas estatales, su separación del método científico de las ciencias duras, un paulatino alejamiento de otras áreas de las humanidades y su pretendida despolitización.

En este sentido, afirma Buchbinder⁴ que el contexto de la filosofía académica y científica en Argentina en la primera década de la segunda mitad del siglo XX, exige la revisión primaria de los documentos de la época. Respecto de esta temática se puede afirmar que hay ciertas dificultades, debido a que la naturaleza de los cambios que introdujo el peronismo, no fueron hasta el momento analizados exhaustivamente. No obstante, se puede sostener, sobre la base del segundo Plan Quinquenal, que la educación superior establecía una política de acceso que fue reglamentada por normas específicas.

³ M. V. SANTORSOLA, "Hermenéutica e historia de la filosofía desde la Academia en la Argentina en la segunda mitad del siglo XX. El contexto de los estatutos y los planes de estudios en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires", En Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Coord.), *Setenta años de filosofía: 1949.-2019, XIX Jornadas de pensamiento filosófico*. Actgas, Buenos Aires, Ed. FEPAL, 2019: 171-172, y "Hermenéutica e historia de la filosofía desde la Academia en Argentina entre los años. 1945 y 1965", en Celina A. LÉRTORA MENDOZA (Dir.) *Filosofía argentina reciente. Nuevos enfoques historiográficos*, Buenos Aires, Ed. FEPAL, 2019: 9-24.

⁴ Pablo BUSCHBINDER, *Historia de las universidades argentinas*, Buenos Aires, Sudamericana, 2005.

En este sentido puede aseverarse que el bloque de legalidad establecido en el contexto del gobierno peronista innovó decisivamente en materia de normatividad universitaria y fue consecuencia de un drástico cambio en el contexto político y socioeconómico del país...”⁵

En 1955, la situación económica nacional presenta dificultades, el gobierno corta su relación con la Iglesia Católica, reaparece la convulsión social y las fuerzas militares y navales se sublevan contra el gobierno y se imponen en el poder.

En opinión de Halperín Donghi⁶, a diferencia de lo que ocurre con el resto del país, la Universidad apoya al movimiento revolucionario, pero, el nuevo gobierno plantea una depuración de los cuadros docentes dejando lugar a una propuesta poco clara respecto a los criterios y métodos de esa depuración.

El nuevo gobierno, deroga la ley 14297 y vuelve a establecer por unos meses la ley 1597, hasta la sanción del Decreto Ley 6403 cuyo artículo 28, decía que “La iniciativa privada puede crear universidades libres que estarán capacitadas para expedir diplomas y títulos habilitantes siempre que se sometan a las condiciones expuestas por una reglamentación que se dictará oportunamente”.

Una de las implicancias de esta norma fue la creación de las universidades, del Salvador, Católica de Córdoba, del Museo Social Argentino, Argentina de la Empresa y el 23 de octubre de 1957 la Universidad Católica de Santa Fe, la Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires, la Universidad Notarial Argentina, el Instituto Tecnológico de Buenos Aires y la Universidad de Mendoza, la Universidad Juan Agustín Maza y la Universidad de Morón, entre otras instituciones educativas superiores privadas.

En 1958 se dicta el Estatuto Universitario. En él se establece el concursamiento de todos los cargos; una reforma en los métodos de enseñanza, dejando algo de lado la “clase magistral” para dar lugar

⁵ E. MIGNONE, Política y Universidad, El estado legislador. Buenos Aires: Lugar Editorial, 1998, p. 25.

⁶ Tulio HALPERIN DONGHI, Historia de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, EUDEBA, 1962.

más amplio a los trabajos prácticos y a la iniciativa, debidamente guiada, del estudiante, 2) mayor flexibilidad en los planes de estudio, fijando un número de materias básicas y permitiendo que el estudiante pueda optar entre una amplia gama de complementarias, y la designación de profesores con dedicación exclusiva o semi-exclusiva.

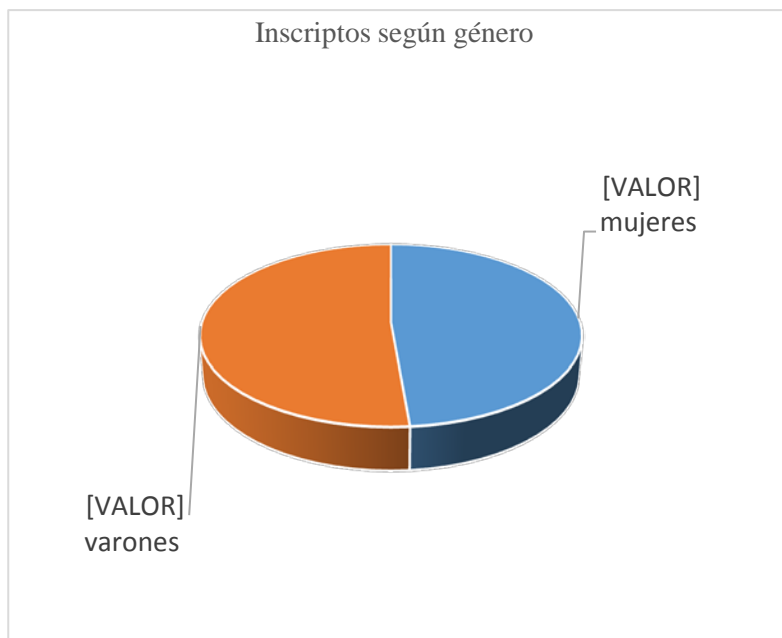
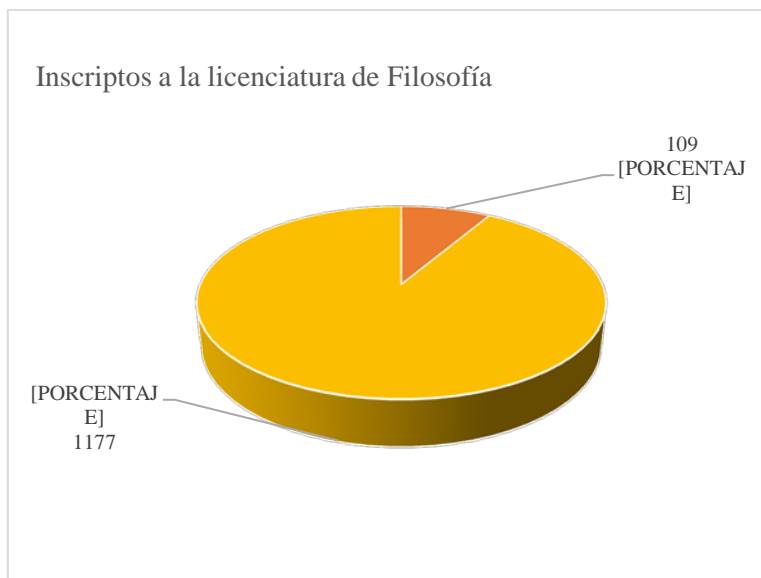
3. El análisis descriptivo de los Nuevos documentos programáticos: modificación de los planes de estudio de los años 1946, 1956 y 1960

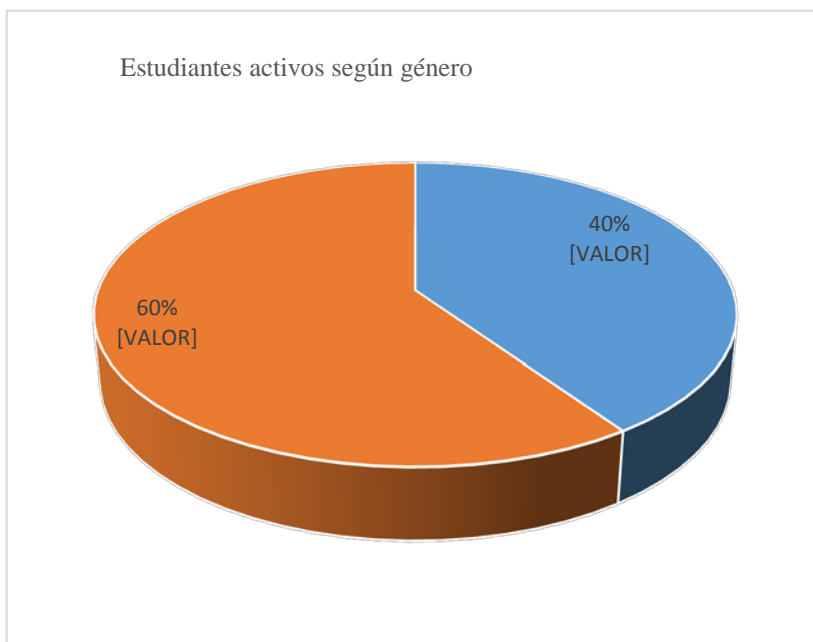
3.1. Algunos datos duros de 1956

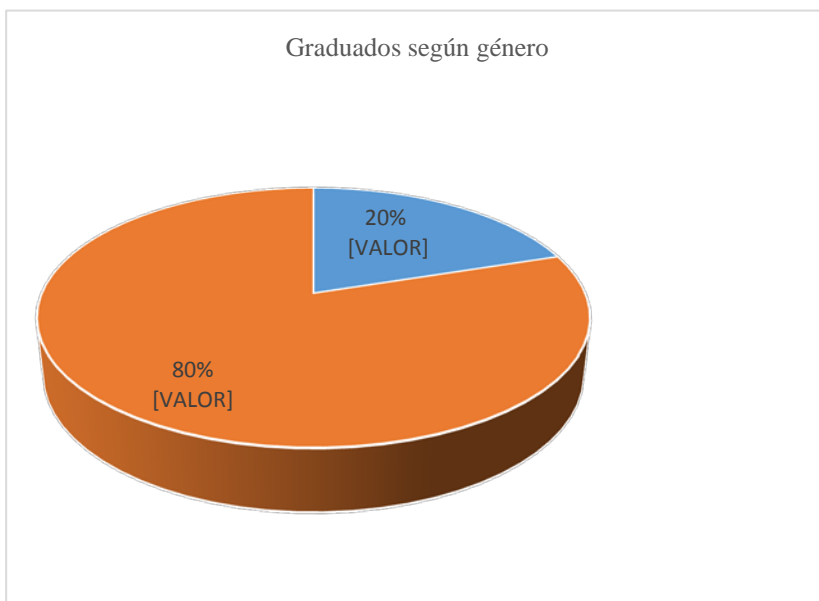
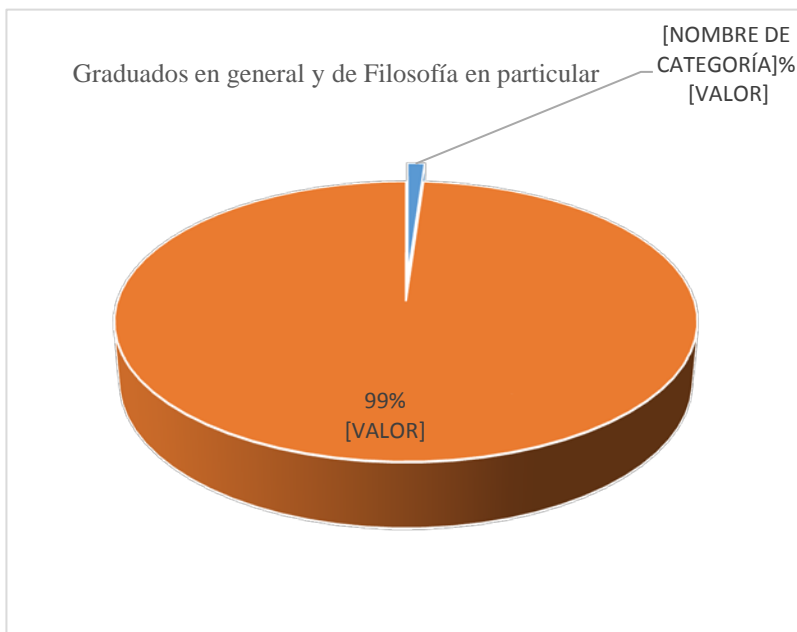
Retomando lo expuesto en mis trabajos citados, se ha observado que las carreras que se dictaban en la Facultad de Filosofía y Letras, eran Licenciatura en Filosofía, en Letras, en Historia, en Pedagogía, y en Geografía. Asimismo, se dictaban las carreras de Ciencias de la Educación, Psicología, Sociología, Antropología, Bibliotecarios, Folklore, Técnico para el servicio de museos, Archivistas, Ciencias biológicas y Especialista en sociología.

Del total de 1286 alumnos inscriptos ese año para iniciar sus estudios, 109 correspondían a la Lic. En Filosofía, de los cuales 56 eran varones y 53, eran mujeres. Por otra parte, los alumnos activos sumaban un total de 5088, de los cuales 817 eran de la Lic. En Filosofía, distribuidos en 330 varones y 487 mujeres. Los diplomas entregados fueron un total de 4244, de los cuales 47 eran de filosofía, 9 varones y 36 mujeres.

Si se expresan los resultados en términos gráficos, obtenemos las siguientes figuras:







Cabe destacar que, si bien, la tendencia de la elección de la licenciatura en Filosofía no ha sido de grandes cambios, inclusive en la actualidad, no obstante, no se han encontrado los números exactos de 1960. Asimismo, he decidido exponerlos en este artículo porque permite especular de modo provisorio, algunas consideraciones. Por ejemplo, que, en 1955, según lo he expuesto en el párrafo correspondiente al contexto, se produce un cambio de sentido, no solo en la Facultad de Filosofía y Letras, sino también en otras Unidades Académicas de la Universidad de Buenos Aires. Otra de las consideraciones importantes es que la formación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires correspondía a la preparación de los profesores del Colegio Secundario en su modalidad Bachillerato. Esta finalidad explica, por un lado, la mayoría de género femenino que tradicionalmente se dedicó a la enseñanza, y la persistencia del currículum basado en la Filosofía, la Lógica, la Metafísica y las lenguas clásicas, es decir la persistencia de la tradición occidental de la enseñanza de la filosofía.

3.2. Los planes de estudio

PLAN 1946	PLAN 1956	PLAN 1960
Introducción a la Filosofía	Introducción a la Filosofía	Introducción a la Filosofía
Lógica	Lógica	Lógica
Gnoseología y Metafísica	Gnoseología y Metafísica	Gnoseología y Metafísica
Ética	Ética	Ética
Estética	Estética	Estética
Epistemología e Historia de la Ciencia	Filosofía de las Ciencias	-----
-----	Filosofía de la Historia	Filosofía de la Historia
-----	Antropología Filosófica	-----

PLAN 1946	PLAN 1956	PLAN 1960
-----	Ciencia y Filosofía de la Educación	-----
Historia de la Filosofía (1° curso) Historia de la Filosofía (2° curso)	Historia de la Filosofía Antigua	Historia de la Filosofía Antigua
	Historia de la Filosofía Medieval	Historia de la Filosofía Medieval
	Historia de la Filosofía Moderna	Historia de la Filosofía Moderna
	Historia de la Filosofía Contemporánea	Historia de la Filosofía Contemporánea
		Historia del pensamiento y de la Cultura Argentinos

3.3. Los programas de estudio

INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA	
I-La condición humana; II- formalidad y objeto propio de las diversas especies particulares de conocimiento; III- Presencia de la filosofía en las especies particulares de conocimiento; IV- Constitución y vicisitudes de la filosofía en la historia; V- La estructura sistemática de la filosofía; VI- Metafísica, Dios y la filosofía; VII- Los límites de la filosofía	ESENCIA DE LA FILOSOFÍA: I- Caracterización preliminar de la filosofía; II-La filosofía y la ciencia: LOS GRANDES TEMAS DE LA FILOSOFÍA: III- El problema del conocimiento; IV- La metafísica; V- Kant y la metafísica; VI- El problema moral; VII- Las éticas de bienes; VIII- El arte y la religión en el ámbito de la filosofía; IX- El hombre, la cultura y la historia; X- El tema del hombre

LÓGICA	
<p>A-Ideas preliminares: I-Concepto de Lógica; II-Relación de la lógica con las materias afines y en especial modo la psicología; B-Organización de la Lógica: III-El Organon; IV- El problema de las Categorías; V- Lógica del Juicio; VI- Lógica del Razonamiento; VII- Demostración e inducción; C- Examen de algunas concepciones posteriores de la lógica: VIII- Lógica Metodológica; IX- Lógica trascendental; X- Lógica del empirismo; XI- Lógica de la identidad</p>	<p>A) Ideas Preliminares: I-Concepto y delimitación de la Lógica; II- La Lógica y las disciplinas afines; III- Reseña histórica de la evolución de la Lógica; B) La Lógica aristotélica: IV- El organon: su contenido y estructura; V- La doctrina del concepto en Sócrates, Platón y Aristóteles; VI- Las categorías y los post-predicamentos; VII- Teoría del juicio - Hermeneia; VIII- Teoría del razonamiento; C) Concepciones posteriores de la lógica: IX- Lógica metodológica: Bacon; X- Lógica Metodológica: Descartes y Galileo; XI- Lógica trascendental: Kant; XII- Lógica del empirismo: Stuart Mill</p>

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA I

A – Introducción a la Historia de la Filosofía: I-Noción de Historia de la Filosofía; B – Filosofía Griega, hacia la conquista de la sabiduría racional: II – La Filosofía dentro de la cultura griega; III – Hacia la conciliación lógico-metafísica del problema del ser y del devenir. Sócrates; IV – Hacia la conciliación lógico-metafísica del problema del ser y del devenir. Platón; V – La solución de Aristóteles al problema fundamental del ser y el devenir; C – De la sabiduría racional de la filosofía griega hacia la sabiduría racional y sobrenatural de la Sabiduría cristiana: VI-Precursores. La Patrística; VII- La Edad Media; VIII-La conquista de la unidad de la Sabiduría cristiana: Santo Tomás de Aquino; IX-El maestro de Santo Tomás: San Alberto Magno; X-Vida y obra de Santo

Tomás; XI-Santo Tomás. Su sistema filosófico. Filosofía Natural; XII-La restauración tomista contemporánea

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

CIENCIA Y RELIGION EN LA FILOSOFIA ANTIGUA: I- La Historia de la Filosofía; sus problemas y sus métodos; II- El surgimiento de la filosofía en sentido riguroso; III- Ciencia y religión en los pitagóricos; IV- Heráclito de Éfeso. La teología y la Ética; V- Empédocles de Agrigento: La naturaleza divina de las almas, su preexistencia y post-existencia; VI- El Nous de Anaxágoras; VII- a) Ciencia y religión en la sofística, b) Sócrates; VIII- Platón; XI- Relación de las Ideas con la actividad; X- Aristóteles; XI- Dios y el alma; XII- Ciencia y religión en el período helenístico-romano.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

I. a) El cristianismo y la transformación de la filosofía antigua; b) Las modalidades del pensamiento cristiano; II. A) Los padres latinos y la filosofía, S. Agustín en su formalidad medieval; b) El problema de la filosofía cristiana; III. A) Humanismo medieval; b) El argumento ontológico de S. Anselmo y sus implicaciones; IV. a) La concepción de la realidad en el siglo XII; b) El significado de Abelardo; V. a) El siglo XIII; b) Las doctrinas de los intelectos de la tradición aristotélica; VI. a) Las síntesis doctrinarias de S. Alberto Magno y S. Buenaventura; b) la situación intelectual de S. Tomás; VII. a) El siglo XIV y el espíritu crítico; b) El conocimiento de lo concreto en Escoto y Ockham; VIII. a) El misticismo especulativo. Eckhart; b) Nicolás de Cusa.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA II

A-Antecedentes generales: I-La Edad Media y el Renacimiento; B-Edad Moderna: II-Descartes; III-Vico; IV-Kant; V-Hegel; C-Edad Contemporánea: VI-Spaventa: el Acto; VII-Spencer: el Positivismo; VIII-Bergson; IX-Croce: el idealismo; X-Gentile: El idealismo absoluto; XI-El pensamiento filosófico contemporáneo en la Argentina: Ingenieros y Korn

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA

I.-La filosofía del Renacimiento: 1) El Renacimiento, caracteres generales de la época; 2) El siglo XV; II.- El racionalismo del siglo XVII: 3) Descartes, su vida y su obra; 4) Malebranche: Sus ideas metafísicas y morales; 5) La Filosofía de Leibniz; III.- Filosofía y religión en el siglo XVII: 6) Pascal: sus pensamientos. Bousquet y Fénélon; 7) Francis Bacon. Hobbes: El leviatán; 8) Locke. el ensayo sobre el entendimiento humano; IV.- El Iluminismo del siglo XVIII: 9) Christian Wolff, Moises Mendelssohn. Lessing; 10) El Iluminismo en francia; 11) Rousseau. Sus divergencias con el Iluminismo; V.- El pensamiento histórico en el siglo XVIII: 12) La filosofía de la historia; VI.- El desarrollo de la filosofía inglesa en el siglo XVIII: 13) El idealismo de Berkeley; 14) David Hume. Su tratado de la naturaleza humana

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CONTEMPORANEA

I- Concepto de la filosofía contemporánea; II- La superación del positivismo. La crítica de las ciencias; III- El neohegelianismo en italia: Croce y Gentile; IV- Espíritu y vida. El historicismo y la filosofía de la vida en Alemania; V- La fenomenología husserliana; VI- La ontología fundamental de Martín Heidegger; VII- La filosofía de Nicolai Hartmann; VIII- La metafísica actual en Inglaterra; IX- La filosofía contemporánea en España y en Hispanoamérica; X- Problemas escogidos de la filosofía fenomenológica a través de las últimas obras de M. Heidegger: I- Nociones generales: 1) Nociones preliminares sobre la metafísica y la superación; 2) Nociones de metodología fenomenológica; 3) El SEr como fundamento trascendental metahistórico; XI- El subjetivismo y el objetivismo trascendental

GNOSEOLOGÍA Y METAFÍSICA

La metafísica de occidente: I- La metafísica en el cuadro de la filosofía; II- Los tipos principales; III- Los problemas; IV- Las metafísicas racionalistas; V- La crítica de la metafísica racionalista; VI- Lo en sí y el fenómeno; VII- Las metafísicas no

racionalistas; VIII-Espacio, tiempo y metafísica; IX-Problemas actuales de la ontología; X-Metafísica y concepción del mundo; XI-Ser y valer; XII-Las metafísicas no occidentales en confrontación con las occidentales; XIII-Puntos de vista metafísicos recientes; XIV-La experiencia metafísica

4. El análisis y aplicación de las propuestas teóricas de la hermenéutica

Nos encontramos nuevamente, con una de las ideas más importantes del giro hermenéutico respecto del fenómeno de la comprensión, que es regirse por la cosa misma. Es decir, que la comprensión de nuestro texto, el plan de estudios, debe regirse por un proyecto de comprensión capaz de ser contrastado en la cosa misma.

Se puede poner en juego en este punto lo siguiente: Todo el contexto permitiría pensar que las orientaciones de los estudios académicos de filosofía debieran seguir el destino de los cambios políticos (revolución libertadora, nuevo decreto ley de educación universitaria, nuevos estatutos, surgimiento de la universidad privada) debido a los cambios acaecidos en el orden político y político institucional. Sin embargo, nuestro proyecto de comprensión es que los estudios de filosofía seguían su curriculum tradicional con algunas variantes tales como puede verse en sus distintos aspectos:

En términos generales, las materias correspondientes a áreas seleccionadas de filosofía e historia permite observar que continúan de manera constante, corroborándose la incorporación de “filosofía de la historia”, “antropología filosófica”, y “Ciencia y filosofía de la educación” en el año 1956, quitándose las dos últimas en el plan de 1960. Las razones específicas de la incorporación o quita de los cambios, merece un análisis particular que excede el objeto de este artículo.

Me voy a detener en este trabajo especialmente en la asignatura “introducción a la filosofía”, para extraer algunas consideraciones. Lo haré entre los programas de 1946 y 1956 debido a que el correspondiente a 1960 aún no se ha hallado.

Esta introducción presenta al estudiante los grandes temas que abarca la filosofía. En sus títulos puede observarse que el primero comienza con la condición humana mientras que el segundo lo trata al final incorporando el tema de la cultura y la historia. Nótese asimismo en este último, que el primer lugar lo ocupa la ciencia, mientras que el de 1946 no menciona el término, pero si establece la cuestión del conocimiento. El segundo, además, expresa el tema del conocimiento, en términos de problema. Otra diferencia es que en el segundo se menciona a Kant. Esta mención indica que se señala como un hito en la historia de la metafísica. Naturalmente que, en toda introducción a la filosofía (en el estudio específico de la disciplina), la referencia a Kant es obligada, sin embargo, aquí se menciona en los títulos de un programa. Esta mención permite, asimismo, introducir el problema de la moral y la ética. Es decir que está indicando la importancia de este autor, en tanto marca en el tiempo, no solo respecto de la metafísica sino también de la ética y la moral.

Otra diferencia es que mientras que el programa de 1946 menciona el problema de Dios en relación a la metafísica, el segundo no lo hace. No se menciona a Dios sino a la religión en el mismo título del arte

La bibliografía utilizada en el programa de introducción a la filosofía del año 1956 avala lo expuesto en el programa:

W. Dilthey	Teoría de la concepción del mundo
W. Windelband	Preludios filosóficos
W. Windelband	Historia de la filosofía
H. Bergson	La intuición filosófica
E. Husserl	La Filosofía como ciencia estricta
B. Croce	Il carattere della filosofia moderna

Ueberweg	Grundriss der Geschichte der Philosophie
E. Brehier	La philosophie et son passé
H. Gouhier	La philosophie et son historie
J. Ortega y Gasset	Dos prólogos
J. Vialatoux	L'intention philosophique
A. Vasallo	¿Qué es la filosofía?
N. Hartmann	Las principes d'une métaphysique de la connaissance
H. Bergson	La pensée et le mouvant
J. Royce	El idealismo moderno
J. Wahl	Introducción a la filosofía
E. Gilson	El ser y la esencia
E. Cassirer	Kant
M. Heidegger	Kant y el problema de la metafísica
M. Muller	Crise de la métaphysique
I.M. Bochenski	La filosofia actual
L. Lavelle	Traité dees valeurs
M. Blondel	L'action
R. Le Senne	Traité de morale générale
G. Gurvitch	Moral teórica y ciencia de las costumbres
B. Croce	Breviario di estética
F. Kainz	Estética
S. Alexander	Beauty and other forms of value
K.E. Gilbert y H. Kuhn	Una historia de la estética
G. van der Léeuw	La religion dans son essence er ses manifestations
E. Boutroux	Science et religion
M. Scheler	De lo eterno en el hombre
M.F. Sciacca	El problema de Dios y de la religión en la filosofía actual
E. Cassirer	Las ciencias de la cultura
B. Croce	La historia como hazaña de la libertad

Nietzsche	De las ventajas e inconvenientes de la Historia para la vida
K. Jaspers	Origen y meta de la historia
M. Scheler	El puesto del hombre en el cosmos
M. Scheler	La idea del hombre y la historia
E. Cassirer	Antropología filosófica
M. Buber	¿Qué es el hombre?
J. Wahl	Existence humaine et transcendance
B. Groethuysen	Towards an anthropological philosophy
J. Ferrater Mora	Diccionario de filosofía
A. Lalande	Vocabulaire technique et critique de la philosophie
R. Eisler	Woerterbuch der philosophischen Begriffe

Respecto del área de historia, cabe señalar que en los tres planes se mantienen constantes, aunque con distinta organización la conocida estructuración de la historia de la filosofía en antigua, media, moderna y contemporánea. Sin embargo, y en orden al objeto de estudio de este grupo cabe señalar la incorporación de la “historia del pensamiento y cultura argentinos”.

Puede observarse que no se expresa en términos de una filosofía argentina, sino de pensamiento y cultura. Esta denominación permite delimitar aún más el proyecto de comprensión, siendo la primera vez que, en la Universidad de Buenos Aires, se incorpora esta formación y deberán verse los objetivos, los contenidos, la bibliografía, y el profesorado para interpretar su sentido en la filosofía académica argentina.

Conclusiones

En el marco teórico seleccionado para esta investigación me centre principalmente en dos autores: Gadamer y Ricoeur. No pretendo establecer una continuidad ni mucho menos una relación de similitud entre ambos. Sin embargo, y basándome en la propuesta horizontal del primero, ensayo una relación de sentido

por la aplicación de categorías conceptuales que se reúnen en lo que Gadamer señala como la cosa misma.

También se partió de la idea, en nuestro trabajo colectivo, que estas propuestas hermenéuticas, no son siempre inmediatamente operativas, no obstante considerar que sus elementos teóricos principales pueden ser organizados en propuestas hermenéuticas de aplicación directa, en especial, a las investigaciones de historia de la filosofía.

Solo en este sentido, dice nuestro proyecto, hemos considerado que nuestra propuesta se basa fundamentalmente en dos puntos:

(i) toda lectura implica –explícita o implícitamente– una hermenéutica; los textos filosóficos son interpretados y reinterpretados a lo largo del tiempo y la discusión sobre su sentido es en sí misma un problema;

(ii) las teorías hermenéuticas generales que los autores proponen, por su misma índole, explican la textualidad; y que, por lo tanto, pueden servir de base a otros desarrollos vinculados a una visión contextual, situada y circunstanciada de los mismos.

En el caso de la aplicación gadameriana, hemos tomado tres categorías, en las que se ha insistido a lo largo de los artículos presentados a propósito de esta investigación: la fusión horizontal, la historia efectual, y los contextos de lingüisticidad.

La explicación de esta tríada está hartamente explicada en los trabajos de referencia, sin embargo, ellos son aplicables si tenemos en cuenta uno de los principios del pensador alemán: “partir de la cosa misma”. Nuestra cosa son los planes y programas de estudio que en sí mismos representan mosaicos textuales capaces de ser interpretados y desarrollar así la experiencia hermenéutica solo por fusión de horizontes. Son contextos de lingüisticidad que no solo permiten el fenómeno de la comprensión, sino que también permiten establecer el proyecto de comprensión de los mismos.

La “Historia Efectual” (*wirkungsgeschichte*), por su parte - concepto fundamental de “Verdad y Método- representa el límite para una pretensión de objetividad, y rehabilita la tradición resaltando la ventaja hermenéutica de la distancia en el tiempo y

entendiendo a la comprensión como producción de un sentido nuevo por fusión de horizontes.

Generamos entonces, el proyecto de comprensión que funciona como hipótesis de trabajo partiendo de la cosa misma, la cual no se constata a posteriori sin que el tiempo a priori y a posteriori se dan por fusión horizontal. Es decir que el proyecto de comprensión siempre es previo, la cosa misma es ese objeto que lo permite.

Por su parte, la contribución de Paul Ricoeur a la hermenéutica está signada por su personal exploración de los vínculos entre la misma, el tiempo y la narración, con especial énfasis en la configuración del tiempo en el relato histórico. Contra la concepción del tiempo como totalidad, el relato introduce la experiencia de la totalización como resultado de la mediación narrativa que recoge el pasado, diseña el presente como iniciativa y establece un horizonte de espera vinculados por la intriga. La narratividad, pone en evidencia la imposibilidad de pensar el tiempo, pero es, a la vez, el medio más adecuado para elucidar su experiencia⁷. Este pensamiento ricoeuriano permite ensayar la delimitación de la categoría la “mediación narrativa” en tanto horizonte de significación. Esta categoría, requiere por mi parte de mayor profundización la cual será realizada en una futura fase de la investigación. Sin embargo, pueden pensarse como posible aplicación a la narratividad que implican los planes y programas.

Una de las aplicaciones interesantes está relacionada a la periodización. Según se expuso, la misma permite pensar en una serie de intersecciones de temporalidad, las cuales son más interesantes que la delimitación de un tiempo determinado. Por ejemplo, la transición entre la filosofía académica de signo jesuítico religioso y carlotercerista, ambos pertenecientes a la colonia de Perú y rioplatense respectivamente, y la filosofía académica que surge con la creación de la Universidad de Buenos Aires como departamento de ciencias sagradas, como facultad de filosofía y humanidades con la reforma de 1874, para crearse finalmente sobre

⁷ P. RICOEUR, *Tiempo y narración, I, Configuración del tiempo en el relato histórico*, México, Siglo XXI, 1995. p. 29.

la base de estos antecedentes la facultad de filosofía y letras en 1896. Entre 1896 y la actualidad, los planes de esta facultad, así como los fines y propósitos de la misma se fueron modificando por una diversidad de variables, tales como, la recepción de las ideas extranjeras, surgimiento del pensamiento latinoamericano, cambios de políticas de Estado, cambios de políticas educativas, cambios de políticas universitarias. Entre todas estas, hay una que es la que me ocupa, referente a la ruptura y continuidad de la tradición.

